

## METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

### ÍNDICE DE LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA EN COLOMBIA

Desde hace más de 30 años, organizaciones internacionales que promueven la libertad de expresión ubican a Colombia en los peores lugares de los listados de países en donde es más riesgoso ejercer el periodismo. A pesar de las alarmas que estos estudios arrojan, al interior del país no existía un instrumento que identificara qué situaciones en cada departamento representan amenazas para los derechos a informar y a ser informado.

Así, en el año 2012 el Proyecto Antonio Nariño (PAN) creó el Índice de Libertad de Expresión y Acceso a la Información (ILEAI) como una herramienta que mide las condiciones para ejercer el periodismo en Colombia. Esta es la segunda versión de ese esfuerzo. El objetivo es contribuir a la plena vigencia del derecho fundamental a opinar y expresarse libremente y por cualquier medio, según el artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

El siguiente documento desglosa el procedimiento metodológico mediante el cual el PAN desarrollo la investigación entre los meses de mayo y noviembre del 2015. Primero, se explica el alcance del Índice en relación a los temas que valora. Segundo, se explican las cuatro etapas mediante las cuales el equipo de investigación efectuó la medición dentro de las cuales se hace énfasis en la recolección de información y se define indicador por indicador, como se traduce la información a las puntuaciones finales que arroja el ILEAI.

#### a) ¿QUÉ MIDE EL ÍNDICE?

El ILEAI es el principal instrumento para valorar los avances y retrocesos de libertad de expresión en los 32 departamentos y el distrito capital, a través de cuatro dimensiones: i) Acceso a la información, ii) Ambiente para la libertad de expresión y el acceso a la información, iii) Agresiones directas, iv) Impunidad.

#### 1.1 DIMENSIÓN: ACCESO A LA INFORMACIÓN

Esta dimensión evalúa la posibilidad del ciudadano de acceder a información que está en poder de entidades públicas y la cantidad de medios a través de los cuales puede informarse.

##### **Indicador: Acceso a la Información Pública**

Este indicador mide la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública (1712 de 2014) que garantiza la disponibilidad completa y oportuna de información reutilizable al ciudadano. Para ello se evalúan los registros de activos de información, la gestión de archivo, publicación en sitio web, avance de la estrategia de Gobierno en Línea, espacios de interacción con la ciudadanía y la respuesta a derechos de petición de las alcaldías y gobernaciones del país. De igual manera, se incluye información de percepción de la periodista, obtenida en la Tercera encuesta Nacional a Periodistas, respecto de los métodos periodísticos para acceder a la información y la valoración de la influencia de la Ley de Transparencia en facilitar su oficio.

##### **Indicador: Oferta de Medios**

Este indicador realiza una tasa de medios por habitante, identificando la cantidad de medios impresos, digitales, radiales y televisivos disponibles en cada departamento, por cada mil habitantes.

## 1.2 DIMENSIÓN: AMBIENTE PARA LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y ACCESO A LA INFORMACIÓN

Esta dimensión califica el contexto político, económico, legal y profesional del periodista.

### **Indicador: Ambiente Político**

Este indicador mide la influencia del contexto político en el ejercicio libre del periodismo. En ese sentido, valora la intensidad del conflicto armado en relación a los ataques perpetuados contra la fuerza pública, la infraestructura y la población durante el 2014. De igual manera, incluye información de percepción de la periodista obtenida en la Tercera encuesta Nacional a Periodistas, respecto a la valoración de la situación de seguridad del país. Por último, evalúa el uso del sistema judicial para silenciar la prensa identificando los procesos judiciales por injuria y calumnia en los cuales el indiciado es periodista (acoso judicial) a lo largo de los últimos diez años.

### **Indicador: Ambiente Económico**

Este indicador mide el impacto de algunos factores económicos en el desarrollo de los medios de comunicación en Colombia y la independencia de sus contenidos. Para ello, evalúa la destinación presupuestal de las alcaldías y gobernaciones a medios de comunicación para asignar pauta publicitaria oficial, la independencia de los medios frente a la pauta oficial y los criterios de selección en las entidades públicas para la selección de medios. Igualmente, se hace un arqueo de los efectos que la asignación de pauta publicitaria -por parte del sector privado- tiene en la autonomía de la línea editorial de los medios de comunicación que reciben esos recursos.

### **Indicador: Ambiente Legal**

Este indicador hace un balance del ordenamiento jurídico que regula la libertad de expresión en Colombia. Con ese fin, evalúa tanto las normas constitucionales y legales como la jurisprudencia relacionada con asuntos como la administración del espectro electromagnético, la asignación de pauta publicitaria, la tipificación de los delitos de injuria y calumnia, el derecho al olvido, entre otros. De igual manera, se incluye información de percepción del periodista obtenida en la Tercera encuesta Nacional a Periodistas, respecto a la valoración de la efectividad de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información (1712 de 2014).

### **Indicador: Ambiente Profesional**

Este indicador mide las condiciones profesionales de los periodistas en cada departamento y el impacto de ellas en su derecho a expresarse libremente. Con esa finalidad, hace una valoración de los salarios, de la libertad de asociación en sindicatos y del grado de autocensura existente en cada departamento. Así mismo, evalúa la presencia de prácticas periodísticas consideradas no éticas (como cambiar una postura editorial a cambio de pauta), que dificultan el ejercicio de un periodismo de calidad y el derecho de los ciudadanos a ser informados.

### **Indicador: Protección a periodistas**

Teniendo en cuenta que un periodista no debería necesitar la asignación de esquemas de protección por parte del estado para poder ejercer su profesión, este indicador mide la proporción de esquemas de protección a periodistas (esquemas con asignación de hombres de protección y esquemas con vehículos y escoltas) asignados en cada departamento, con respecto a la totalidad de esquemas asignados en el país.

### 1.3 DIMENSIÓN: AGRESIONES DIRECTAS

Esta dimensión mide los casos de violaciones a la libertad de prensa que afectaron directamente a periodistas y medios de comunicación por razones de oficio.

#### **Indicador: Agresiones a periodistas**

Este indicador mide la cantidad de agresiones cometidas entre 2012 y 2014 contra periodistas, distribuidas departamentalmente, entre las que se incluye homicidio amenaza, agresión física y psicológica, obstrucción al ejercicio periodístico, secuestro, detención ilegal, desplazamiento forzado, violencia sexual y estigmatización a periodistas.

#### **Indicador: Agresiones a medios de comunicación**

Este indicador mide la cantidad de agresiones por departamento contra la infraestructura y los hackeos y obstrucciones contra medios de comunicación, cometidas entre 2012 y 2014.

### 1.4 DIMENSIÓN: IMPUNIDAD

Esta dimensión valora el estado actual de los procesos judiciales que juzgan crímenes contra periodistas

#### **Indicador: Procesos penales**

Este indicador mide el grado de impunidad por departamento de los delitos de amenaza, homicidio, secuestro y lesiones personales contra periodistas cometidos en los últimos diez años (2005 a 2014). Para ello se hace un cruce de la etapa procesal actual y el tiempo transcurrido desde la fecha de denuncia de cada caso.

#### **b) ¿CÓMO SE REALIZÓ EL ÍNDICE?**

El Índice consta de cuatro etapas dentro de las cuales se identifican: 1) Diseño, ajustes y preparación, 2) Recolección de información, 3) Evaluación y cálculo y 4) Análisis, cuyas finalidades se explican a continuación:

#### **2.1 DISEÑO, AJUSTES Y PREPARACIÓN**

El Índice de Libertad de Expresión y Acceso a la Información (ILEAI) se sometió a un proceso de ajuste a través de talleres con expertos provenientes de diversos ámbitos como universidades, medios de comunicación, organizaciones de la sociedad civil y entidades como Ministerio del Interior, Unidad Nacional de Protección (UNP), Fiscalía General de la Nación, Defensoría del Pueblo, Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI), Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP), FESCOL Transparencia por Colombia, Reporteros sin Fronteras, medios de comunicación alternativos, Federación Colombiana de Periodistas (FECOLPER), Consejo de Redacción, Universidad de los Andes, Pontificia Universidad Javeriana, Fundación Karisma, Revista Semana, entre otras entidades; cuyo propósito fue debatir y discutir los temas y las formas de medición que implementaba la primera versión de la herramienta.

De igual manera, se realizaron varias reuniones entre los socios del proyecto, Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI), Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP), FESCOL y Andarios para definir aquellos detalles esenciales para mejorar el instrumento y dar respuesta a las recomendaciones obtenidas en los talleres.

En ese sentido, se definieron los siguientes ajustes que fortalecen el Índice y lo hacen más competente al contexto actual y a su vez, amplían su capacidad de construir conocimiento, influir al debate y aportar en el posicionamiento de la garantía de los derechos de libertad de expresión y acceso a la información en la agenda pública nacional:

- a) Se recogió, evaluó y calculó la información de manera departamental, siendo esta la forma de crear mayor identificación por parte de las autoridades y medios del país frente a los resultados y observaciones que la herramienta pueda arrojar para cada uno de los territorios.
- b) La ciudad de Bogotá se valoró de manera independiente, debido a que por su tamaño y dinámicas podría alterar la información del departamento de Cundinamarca.
- c) Se incluyeron nuevos subindicadores y variables que respondieran a la nueva normatividad que le apunta al propósito de la medición: Ley de transparencia y acceso a la información pública (Ley 1712 de 2014) y Ley de derecho de petición (Ley 1755 de 2015).
- d) Se decidió dar mayor visibilidad a la percepción del periodista respecto a cada uno de los temas abordados en la Encuesta Nacional a Periodistas incluyendo en el cálculo ciertas percepciones del periodista que permiten contrarrestar los datos duros y cifras de la información a recolectar.
- e) Se implementaron nuevas formas de cálculo para algunas de las variables.
- f) En todos los indicadores del Índice se toman en cuenta todas las dinámicas presentes en cada uno de los 32 departamentos y el distrito capital, sin embargo para evaluar el acceso a la información pública, el gasto en pauta publicitaria y la respuesta a derechos de petición, se evaluaron las siguientes entidades:

<b>Departamento</b>	<b>Entidad</b>	<b>Naturaleza</b>	<b>Unidad de medición en la que se incluye</b>
Amazonas	Gobernación de Amazonas	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de Leticia	Alcaldía	
	Contraloría de Amazonas	Contraloría Departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Empresa de Energía del Amazonas S.A E.S.P	Empresa de servicios públicos	
	Sociedad Anónima Energía Para El Amazonas S.A. E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
Antioquia	Gobernación de Antioquia	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de Medellín	Alcaldía	
	Contraloría de Antioquia	Contraloría departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Fábrica de Licores y Alcoholes de Antioquia	Empresa de servicios públicos	
	Empresas Varias de Medellín E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
	Empresas Públicas de Medellín - EPM	Empresa de servicios públicos	
	Empresa De Energía Eléctrica De Servicios Públicos E.S.P Del	Empresa de servicios públicos	

	Municipio De Murindo		
Arauca	Gobernación de Arauca	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de Arauca	Alcaldía	
	Contraloría de Arauca	Contraloría departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Empresa de Servicios Públicos de Tame E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
	Empresa Municipal de Servicios Públicos de Arauca	Empresa de servicios públicos	
	Empresa De Energía De Arauca E.S.P	Empresa de servicios públicos	
Atlántico	Gobernación de Atlántico	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de Barranquilla	Alcaldía	
	Contraloría de Atlántico	Contraloría departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Sociedad de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Barranquilla S.A (Triple A)	Empresa de servicios públicos	
	Gases del Caribe S.A E.S.P	Empresa de servicios públicos	
	Electrificadora del Caribe - ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
Bogotá	Alcaldía de Bogotá	Alcaldía	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Gas Natural	Empresa de servicios públicos	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Empresa de Energía de Bogotá	Empresa de servicios públicos	
	Acueducto de Bogotá	Empresa de servicios públicos	
Bolívar	Gobernación de Bolívar	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de Cartagena	Alcaldía	
	Contraloría de Bolívar	Contraloría departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Aguas de Cartagena S.A. E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
	Promotora De Energía Eléctrica De Cartagena Y Compañía Sociedad S.A.	Empresa de servicios públicos	
	Surtigas S.A E.S.P	Empresa de	

		servicios públicos	
Boyacá	Gobernación de Boyacá	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de Tunja	Alcaldía	
	Contraloría de Boyacá	Contraloría departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Empresa de Licores de Boyacá	Empresa de servicios públicos	
	Proactiva Aguas de Tunja E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
	Empresa de Energía de Boyacá S.A. E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
	Rayo Gas E.S.P	Empresa de servicios públicos	
Caldas	Gobernación de Caldas	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de Manizales	Alcaldía	
	Contraloría de Caldas	Contraloría departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Industria Licorera de Caldas	Empresa de servicios públicos	
	Aguas de Manizales S.A. E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
	Empresa de Obras Sanitarias de Caldas Empocaldas S .A.E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
	Efigas S.A E.S.P	Empresa de servicios públicos	
Caquetá	Gobernación de Caquetá	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de Florencia	Alcaldía	
	Contraloría de Caquetá	Contraloría departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Empresa de Servicios de Florencia Servaf S.A E.S.P	Empresa de servicios públicos	
	Electrificadora Del Caquetá S.A. Esp.	Empresa de servicios públicos	
	GENDECAR S.A. E.S.P	Empresa de servicios públicos	
Casanare	Gobernación de Casanare	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de Yopal	Alcaldía	
	Contraloría de Casanare	Contraloría departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información

	Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Yopal E.I.C.E. - E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
	Empresa De Energía De Casanare S.A. E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
	Empresa de Servicios Públicos Cusianagas	Empresa de servicios públicos	
Cauca	Gobernación de Cauca	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de Popayán	Alcaldía	
	Contraloría de Cauca	Contraloría departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Industria Licorera de Cauca	Empresa de servicios públicos	
	Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A.	Empresa de servicios públicos	
	Compañía Energética De Occidente S.A.S. Esp.	Empresa de servicios públicos	
	Gases Del Cauca S.A. E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
Cesar	Gobernación de Cesar	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de Valledupar	Alcaldía	
	Contraloría de Cesar	Contraloría departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Gases del Caribe S.A E.S.P	Empresa de servicios públicos	
	EMDUPAR SA - ESP	Empresa de servicios públicos	
	Aguas del Cesar S.A. E.S.P	Empresa de servicios públicos	
Chocó	Gobernación de Chocó	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de Quibdó	Alcaldía	
	Contraloría de Chocó	Contraloría departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Electrificadora Del Municipio De Riosucio Choco S.A. E.S.P	Empresa de servicios públicos	
	Aguas del Chocó S.A E.S.P	Empresa de servicios públicos	
	Empresa Distribuidora Del Pacifico S.A. E.S.P	Empresa de servicios públicos	
Córdoba	Gobernación de Córdoba	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información,
	Alcaldía de Montería	Alcaldía	



			Subindicador – Pauta Oficial
	Contraloría de Córdoba	Contraloría departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Empresa Urra S.A. E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
	Comercializadora Eléctrica Del Sinú S.A. E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
	Aguas de Córdoba S.A E.S.P	Empresa de servicios públicos	
Cundinamarca	Gobernación de Cundinamarca	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Contraloría de Cundinamarca	Contraloría departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Empresa de Licores de Cundinamarca	Empresa de servicios públicos	
	Hydros Mosquera S.C.A. Esp	Empresa de servicios públicos	
	Empresa de Energía de Cundinamarca S.A. E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
	Americana De Energía S.A. E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
Guainía	Gobernación de Guainía	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de Inírida	Alcaldía	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Contraloría de Guainía	Contraloría departamental	
	Empresa De Energía Del Guainía La Ceiba S.A. E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
	Aguas del Guainía	Empresa de servicios públicos	
Guajira	Gobernación de Guajira	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de Riohacha	Alcaldía	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Contraloría de Guajira	Contraloría departamental	
	Gases de la Guajira S.A E.S.P	Empresa de servicios públicos	
	Empresa de Acueducto Alcantarillado y Aseo de Manaure e s p	Empresa de servicios públicos	
Guaviare	Gobernación de Guaviare	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de San José del Guaviare	Alcaldía	Subindicador - Respuesta de las entidades
	Contraloría de Guaviare	Contraloría	



		departamental	públicas a las solicitudes de información
	Empresa De Energía Eléctrica Del Departamento Del Guaviare S.A. E.S.P	Empresa de servicios públicos	
	Empoaguas E.S.P	Empresa de servicios públicos	
	Llanogas S.A	Empresa de servicios públicos	
Huila	Gobernación de Huila	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de Neiva	Alcaldía	
	Contraloría de Huila	Contraloría departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Electrificadora Del Huila S.A. E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
	Aguas del Huila S.A E.S.P	Empresa de servicios públicos	
	Alcanos de Colombia S.A. E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
Magdalena	Gobernación de Magdalena	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de Santa Marta	Alcaldía	
	Contraloría de Magdalena	Contraloría departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Metroagua de Santa Marta S.A. E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
	Gases del Caribe S.A E.S.P	Empresa de servicios públicos	
	Empresa de Servicios Públicos de Aseo	Empresa de servicios públicos	
Meta	Gobernación de Meta	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de Villavicencio	Alcaldía	
	Contraloría de Meta	Contraloría departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Villavicencio E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
	Llanogas S.A	Empresa de servicios públicos	
	Electrificadora Del Meta S.A. Esp.	Empresa de servicios públicos	
Nariño	Gobernación de Nariño	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de Pasto	Alcaldía	

	Contraloría de Nariño	Contraloría departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Empresa de Obras Sanitarias de Pasto S.A E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
	Empresa Metropolitana de Aseo de Pasto S.A. E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
	Supergas de Nariño S.A E.S.P	Empresa de servicios públicos	
Norte de Santander	Gobernación de Norte de Santander	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de Cúcuta	Alcaldía	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Contraloría de Norte de Santander	Contraloría departamental	
	Aguas Kpital Cúcuta S.A E S P	Empresa de servicios públicos	
	Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Cúcuta S.A. E.S.P. - Eis Cúcuta-	Empresa de servicios públicos	
	Empopamplona S.A E.S.P	Empresa de servicios públicos	
Putumayo	Gobernación de Putumayo	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de Mocoa	Alcaldía	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Contraloría de Putumayo	Contraloría departamental	
	Aguas Mocoa S.A E.S.P	Empresa de servicios públicos	
	EMEVASI S.A E.S.P	Empresa de servicios públicos	
	Empresa de Energía del Putumayo S.A E.S.P	Empresa de servicios públicos	
Quindío	Gobernación de Quindío	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de Armenia	Alcaldía	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Contraloría de Quindío	Contraloría departamental	
	Efigas S.A E.S.P	Empresa de servicios públicos	
	Empresa De Energía Del Quindío S.A. E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
	Empresas Publicas de Armenia E.S.P	Empresa de servicios públicos	
Risaralda	Gobernación de Risaralda	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información,
	Alcaldía de Pereira	Alcaldía	

			Subindicador – Pauta Oficial
	Contraloría de Risaralda	Contraloría departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Pereira S.A. Esp	Empresa de servicios públicos	
	Risaralda de Energía S.A. E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
	Efigas S.A E.S.P	Empresa de servicios públicos	
San Andrés	Gobernación de San Andrés	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de San Andrés	Alcaldía	
	Contraloría de San Andrés	Contraloría departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Sociedad Productora de Energía de San Andrés - Sopesa S.A.E.S.P-	Empresa de servicios públicos	
	Proactiva Aguas del Archipiélago E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
	Empresa de Energía del Archipiélago E.S.P	Empresa de servicios públicos	
Santander	Gobernación de Santander	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de Bucaramanga	Alcaldía	
	Contraloría de Santander	Contraloría departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Acueducto Metropolitano de Bucaramanga S.A. Esp	Empresa de servicios públicos	
	Aguas de Barrancabermeja S.A E.S. P	Empresa de servicios públicos	
	Empresa Pública de Alcantarillado de Santander S.A. E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
Sucre	Gobernación de Sucre	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de Sincelejo	Alcaldía	
	Contraloría de Sucre	Contraloría departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Vidagas E.S.P	Empresa de servicios públicos	
	Interaseo S.A	Empresa de servicios públicos	
	Aguas de la Sabana S.A.	Empresa de servicios públicos	
Tolima	Gobernación de Tolima	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información,
	Alcaldía de Ibagué	Alcaldía	

			Subindicador – Pauta Oficial
	Contraloría de Tolima	Contraloría departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Fábrica de Licores del Tolima	Empresa de servicios públicos	
	Empresa Ibaguereña de Acueducto y Alcantarillado S.A. Esp	Empresa de servicios públicos	
	EMSER E.S.P	Empresa de servicios públicos	
	Empresa Generadora De Energía Del Tolima S.A. E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
	Gobernación de Valle del Cauca	Gobernación	
	Alcaldía de Cali	Alcaldía	
Valle del Cauca	Contraloría de Valle del Cauca	Contraloría departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Sociedad de Acueducto y Alcantarillado del Valle del Cauca S.A.	Empresa de servicios públicos	
	Aguas de Buga S.A	Empresa de servicios públicos	
	Empresa Oficial de Servicios Públicos de Yumbo E.S.P	Empresa de servicios públicos	
Vaupés	Gobernación de Vaupés	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de Mitú	Alcaldía	
	Contraloría de Vaupés	Contraloría departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	GESTIÓN ENERGÉTICA S.A. E.S.P - GENSA	Empresa de servicios públicos	
Vichada	Gobernación de Vichada	Gobernación	Indicador – Acceso a la información pública, Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información, Subindicador – Pauta Oficial
	Alcaldía de Puerto Carreño	Alcaldía	
	Contraloría de Vichada	Contraloría departamental	Subindicador - Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información
	Empresa De Energía Eléctrica Del Departamento Del Vichada S.A. E.S.P.	Empresa de servicios públicos	
	Electrovichada S.A E.S.P	Empresa de servicios públicos	
	E.S.P. SOCIEDAD AGUAS DEL VICHADA S.A.	Empresa de servicios públicos	

## 2.2 RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

El Índice de Libertad de Expresión y Acceso a la Información (ILEAI) se compone de cuatro (4) dimensiones, diez (10) indicadores y treinta y cuatro (34) subindicadores, cuya construcción se hace a partir de la recolección, análisis y evaluación de dos tipos de información:

### Información primaria

- i. Tercera Encuesta Nacional a Periodistas aplicada en los 32 departamentos del país a 612 periodistas, indagando sobre las condiciones laborales, ataques digitales, vigilancia estatal, violencia sexual, prácticas profesionales, entre otros temas.
- ii. Construcción de un directorio de 4487 periodistas en los 32 departamentos del país
- iii. Construcción de una base de datos de 3194 medios, distribuidos en medios impresos, televisivos, digitales y emisoras de radio a lo largo del país.
- iv. Ejercicio de solicitudes de información a 196 entidades públicas a través de derechos de petición, entre las cuales se incluyen gobernaciones, alcaldías capitales, contralorías departamentales y empresas de servicios públicos.
- v. Encuesta sobre pauta publicitaria aplicada a expertos en cada departamento del país
- vi. Encuesta sobre ambiente legal aplicada a juristas expertos en la materia.

### Información secundaria

Información solicitada a través de derechos de petición a las siguientes instituciones: Archivo General de la Nación, Procuraduría General de la Nación, Fiscalía General de la Nación, Unidad Nacional de Protección, Transparencia por Colombia, Fundación para la Libertad de Prensa, Consejo de Redacción, Poderopedia Colombia, Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, Gobernaciones del país, Colombia Compra Eficiente, Ministerio de Defensa y la Autoridad Nacional de Televisión.

Así, las fuentes de información se organizan de la siguiente manera:

Dimensión	Indicador	Subindicador	Fuente
Acceso a la Información	Acceso a la Información Pública	Gestión del acceso a la información en las entidades públicas	Transparencia por Colombia
			Archivo General de la Nación
			Procuraduría General de la Nación
		Estrategia de gobierno en línea	Procuraduría General de la Nación
		Canales y espacios de interacción con la ciudadanía	Procuraduría General de la Nación
		Respuesta de las entidades públicas a las solicitudes de información	Proyecto Antonio Nariño
			Encuesta a periodistas PAN
Procuraduría General de la Nación			
Percepción del periodista sobre acceso a la información	Encuesta a periodistas PAN		

	Oferta de Medios	Oferta de Medios Impresos	Andiarios, Gobernaciones, PAN
		Oferta de Medios Digitales	Consejo de Redacción, Gobernaciones, PAN
		Oferta de Emisoras de Radio	Ático, MINTC, Gobernaciones, PAN
		Oferta Televisiva	Autoridad Nacional de Televisión, Gobernaciones, PAN
Ambiente para la Libertad de Expresión y Acceso a la Información	Ambiente Político	Denuncias a periodistas por injuria y calumnia	Fiscalía General de la Nación
		Intensidad del conflicto	Ministerio de Defensa
		Percepción del periodista sobre seguridad	Encuesta a periodistas PAN
	Ambiente Económico	Pauta Oficial	Proyecto Antonio Nariño y FLIP Colombia Compra Eficiente
		Pauta publicitaria privada e independencia de los medios de comunicación	Proyecto Antonio Nariño
	Ambiente Legal	Balance constitucional	Proyecto Antonio Nariño
		Percepción del periodista sobre ambiente legal	Encuesta a periodistas PAN
	Ambiente profesional	Condiciones laborales	Encuesta periodistas del PAN
		Autocensura	Encuesta periodistas del PAN
		Prácticas periodistas no éticas	Encuestas a periodistas PAN
	Protección a periodistas	N° de esquemas de protección a periodistas por departamento	UNP

Agresiones Directas	Agresiones contra periodistas	Asesinato	FLIP
		Amenaza	
		Agresiones físicas o psicológicas	
		Obstrucción al trabajo periodístico	
		Secuestro	
		Arresto o detención ilegal	
		Desplazamiento forzado	
		Violencia sexual	
	Estigmatización	FLIP	
Agresiones contra los medios de comunicación	Agresiones contra la infraestructura de medios	FLIP	
	Obstrucción y hackeos a medios de comunicación		
Impunidad	Procesos penales	Procesos penales por agresiones contra periodistas cometidos en razón de su oficio	Fiscalía General de la Nación

### 2.3 EVALUACIÓN Y CÁLCULO

La información recolectada se somete a un proceso de evaluación según los criterios definidos para cada uno de los subindicadores y se les asigna una calificación que se expresa en valores entre 0 y 100 en donde 100 es la mejor calificación y 0 la peor, según las escalas de evaluación construidas para cada asunto que valora el Índice.

De igual manera se maneja la forma de No aplica (NA), para aquellas unidades en la que no hubo información para evaluar.

En relación al cálculo que se realiza de las variables extraídas de la Encuesta Nacional a Periodistas para la totalidad de respuestas obtenidas por departamento, se califica las preguntas dicotómicas con 0 o 100 según sea el caso y la orientación de la pregunta. Asimismo, aquellas preguntas en escala de Likert tienen una calificación para cada escala según la connotación positiva o negativa que tenga la pregunta, como se muestra en las tablas.

Escala de Likert negativa en la Encuesta Nacional a Periodistas	
1	100
2	80
3	60
4	40
5	20
6	0



**Escala de Likert positiva en la Encuesta Nacional a Periodistas**

1	0
2	20
3	40
4	60
5	80
6	100

Las puntuaciones obtenidas en cada subindicador se promedian entre sí para obtener la calificación total de cada indicador.

A su vez, los indicadores cuentan con distintos pesos y por consiguiente, su influencia en las calificaciones varía conforme a la relevancia del indicador. Para definir la importancia -y por consiguiente, el peso- de los indicadores se tuvo en cuenta paneles de expertos, la normatividad que regula la libertad de expresión y el esfuerzo requerido en el proceso de recolección y

análisis de la información como criterios para definir relevancia. De acuerdo a lo anterior, las dimensiones e indicadores se distribuyen según su peso, así:

Dimensión	Indicador	Peso Indicador	Peso Dimensión
Acceso a la Información	Acceso a la Información Pública	15%	25%
	Oferta de Medios	10%	
Ambiente para la Libertad de Expresión y Acceso a la Información	Ambiente Político	8%	35%
	Ambiente Económico	8%	
	Ambiente Legal	5%	
	Ambiente profesional	8%	
	Protección a periodistas	6%	
Agresiones Directas	Agresiones contra periodistas	15%	20%
	Agresiones contra los medios de comunicación	5%	
Impunidad	Procesos penales	20%	20%

Estos pesos (ponderaciones asignadas) son sumamente importantes para la calificación final de cada departamento. Cada valor obtenido en cada indicador evaluado, se multiplica por su ponderación asignada y se divide entre 100, arrojando una cifra para cada indicador. La sumatoria entre los 10 indicadores, resulta en la calificación final obtenida por cada departamento en el ILEAI.

### 2.3.1 EVALUACIÓN Y CÁLCULO POR INDICADOR Y SUBINDICADOR

#### 2.3.1.1 INDICADOR ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

##### 2.3.1.1.1 SUBINDICADOR GESTIÓN DEL ACCESO A LA INFORMACIÓN A LAS ENTIDADES PÚBLICAS

Este subindicador evalúa la existencia de un registro de activos de información, la gestión del archivo de la entidad (planeación de gestión documental, elaboración de tablas de retención documental, aplicación de tablas de retención documental, elaboración de tablas de valoración documental, aplicación de tablas de valoración documental y creación de archivo general), publicación de información en el sitio web evaluada por el Índice de Gobierno Abierto (IGA), para los cuales las calificaciones son de 100, si las gobernaciones y alcaldías capitales cuentan con el ítem a evaluar, 0 si carecen de él. Finalmente se contempla una variable de apertura de datos, cuya finalidad es evaluar el formato en el que se encuentran ciertos documentos de la entidad. En esta oportunidad las calificaciones son suministradas por el Índice de Transparencia de las Entidades Públicas (ITEP), que evaluó el formato del plan de adquisiciones o compras, plan de acción, presupuesto y POAI, mediante el uso de la siguiente escala:

<b>Apertura de Datos<sup>1</sup></b>	
<b>Excel sin protección</b>	100
<b>Word sin protección</b>	90
<b>PDF con acceso a copia</b>	75
<b>PDF sin acceso a copia</b>	45
<b>Otros</b>	20
<b>No</b>	0

Se promedian las variables entre ellas para obtener la calificación del subindicador.

### **2.3.1.1.2 SUBINDICADOR ESTRATEGIA DE GOBIERNO EN LÍNEA**

Este subindicador toma las calificaciones obtenidas por las gobernaciones y alcaldías capitales en las seis fases de gestión de la estrategia de gobierno en línea (elementos transversales, información, interacción, transformación y democracia), obtenidas en el IGA. Se promedian las variables entre ellas para obtener la calificación del subindicador.

### **2.3.1.1.3 SUBINDICADOR CANALES Y ESPACIOS DE INTERACCIÓN CON LA CIUDADANÍA**

Este subindicador evalúa la existencia de oficinas de atención, kioscos, centros integrados de servicio estático, centros integrados de servicio móvil, correo postal, teléfono, PBX, línea gratuita y foros. Se califica con 100, si las gobernaciones y alcaldías capitales cuentan con el ítem a evaluar, 0 si carecen de él. Se promedian las variables entre ellas para obtener la calificación del subindicador.

### **2.3.1.1.4 SUBINDICADOR RESPUESTA DE LAS ENTIDADES PÚBLICAS A LAS SOLICITUDES DE INFORMACIÓN**

Este subindicador evalúa la respuesta a derechos de petición, el uso de los recursos de insistencia y los procesos disciplinarios por falta de respuesta a derechos de petición. Para los derechos de petición se evalúa oportunidad, disposición, entrega en datos abiertos y entrega completa con 100 si cumple con la característica y 0 si no cumplió con el requisito.

En relación a los recursos de insistencia se evalúan a través de la escala de Likert negativa usada en la encuesta, entendiendo el mayor uso de recursos como un efecto de la poca respuesta de las entidades a los derechos de petición. En cuanto a la evaluación de los procesos disciplinarios se les valoro mediante el uso de la siguiente escala:

<b>Procesos disciplinarios por falta de respuesta a derechos de petición</b>	
<b>Más de 20 procesos</b>	100
<b>Entre 11 y 20 procesos</b>	60
<b>Entre 1 y 10 procesos</b>	20
<b>Ningún proceso</b>	0

<sup>1</sup> Tabla de equivalencias suministrada por Índice de Transparencia de las Entidades Públicas (ITEP) 2013 – 2014, Transparencia por Colombia,

Se promedian las variables entre ellas para obtener la calificación del subindicador.

### **2.3.1.1.5 SUBINDICADOR PERCEPCIÓN DEL PERIODISTA SOBRE ACCESO A LA INFORMACIÓN**

Este subindicador evalúa la percepción del periodista respecto a la mejora del acceso a la información en cada departamento en el último año mediante la escala de Likert positiva planteada para la Encuesta. Adicionalmente, se evalúan los instrumentos para acceder a información entre los cuales se le asigna calificación a las entrevistas formales, la consulta al sitio web y los derechos de petición (escala de Likert positiva) y los rumores, las comunicaciones anónimas y las filtraciones (escala de Likert negativa)

### **2.3.1.2 INDICADOR OFERTA DE MEDIOS**

#### **2.3.1.2.1 SUBINDICADOR OFERTA DE MEDIOS IMPRESOS**

Para evaluar este subindicador se realiza una tasa de medios impresos por cada 1000 habitantes en el departamento. Así, se realiza una división de la cantidad de medios impresos entre la población del departamento y luego se multiplica por 1000. Luego se realiza una fórmula de estandarización para asignar calificaciones entre 0 y 100 a las diferentes tasas encontradas, teniendo en cuenta la tasa más alta y la más baja.

#### **2.3.1.2.2 SUBINDICADOR OFERTA DE MEDIOS DIGITALES**

Para evaluar este subindicador se realiza una tasa de medios digitales por cada 1000 habitantes en el departamento. Así, se realiza una división de la cantidad de medios digitales entre la población del departamento y luego se multiplica por 1000. Luego se realiza una fórmula de estandarización para asignar calificaciones entre 0 y 100 a las diferentes tasas encontradas, teniendo en cuenta la tasa más alta y la más baja.

#### **2.3.1.2.3 SUBINDICADOR OFERTA DE EMISORAS DE RADIO**

Para evaluar este subindicador se realiza una tasa de emisoras de radio por cada 1000 habitantes en el departamento. Así, se realiza una división de la cantidad de emisoras de radio entre la población del departamento y luego se multiplica por 1000. Luego se realiza una fórmula de estandarización para asignar calificaciones entre 0 y 100 a las diferentes tasas encontradas, teniendo en cuenta la tasa más alta y la más baja.

#### **2.3.1.2.4 SUBINDICADOR OFERTA DE MEDIOS TELEVISIVOS**

Para evaluar este subindicador se realiza una tasa de medios televisivos por cada 1000 habitantes en el departamento. Así, se realiza una división de la cantidad de medios televisivos entre la población del departamento y luego se multiplica por 1000. Luego se realiza una fórmula de estandarización para asignar calificaciones entre 0 y 100 a las diferentes tasas encontradas, teniendo en cuenta la tasa más alta y la más baja.

### **2.3.1.3 INDICADOR AMBIENTE POLÍTICO**

#### **2.3.1.3.1 SUBINDICADOR DENUNCIAS A PERIODISTAS POR INJURIA Y CALUMNIA**

Este subindicador evalúa el número de registros de denuncias por injuria y calumnia donde el indiciado es un periodista, luego de hacer la sumatoria total de registros por departamento, se aplica la siguiente escala para asignar las calificaciones:

**Número de registros de denuncias por  
injuria y calumnia a periodistas por  
departamento**

<b>0 registros</b>	100
<b>1 a 4 registros</b>	80
<b>5 a 9 registros</b>	40
<b>10 a 14 registros</b>	20
<b>Más de 15 registros</b>	0

### 2.3.1.3.2 SUBINDICADOR INTENSIDAD DEL CONFLICTO

Este subindicador tiene en cuenta los daños a la infraestructura, la fuerza pública y la población causados en el conflicto armado. Para cada tipo de daño se realiza una sumatoria de los casos y se asignan calificaciones a partir de las siguientes escalas:

**Acciones contra fuerza pública e  
infraestructura**

<b>1 a 2 acciones</b>	40
<b>21 a 40 acciones</b>	30
<b>41 a 60 acciones</b>	20
<b>61 a 80 acciones</b>	10
<b>81 a 100 acciones</b>	0

**Acciones contra población civil**

<b>1 a 10 acciones</b>	40
<b>11 a 20 acciones</b>	20
<b>Más de 21 acciones</b>	0
<b>0 acciones</b>	100

### 2.3.1.3.3 SUBINDICADOR PERCEPCIÓN DEL PERIODISTA SOBRE SEGURIDAD

Para este subindicador se tienen en cuenta dos preguntas de la Encuesta, cuya finalidad era preguntar por como el periodista percibía la situación de seguridad en su departamento. La primera pregunta corresponde a una escala de Likert positiva y luego una pregunta dicotómica con calificación de 0 o 100.

### 2.3.1.4 INDICADOR AMBIENTE ECONÓMICO

#### 2.3.1.4.1 SUBINDICADOR PAUTA OFICIAL

Este subindicador evalúa el índice de destinación presupuestal cuyo cálculo se realiza a partir de determinar el porcentaje de gastos por concepto de pauta publicitaria en las gobernaciones y alcaldías capitales del país, dentro del presupuesto total asignado 2014. La calificación de este ítem es cero (0) cuando el porcentaje excede los comportamientos promedio de las entidades evaluadas.

De igual manera, se evalúa la independencia de los medios de comunicación respecto a la pauta, a través de un cálculo que consiste en definir el porcentaje que reciben un grupo de medios al azar, del presupuesto que las gobernaciones y alcaldías capitales disponen para publicidad o campaña. Aquel medio que reciba mayor porcentaje, define la calificación de la entidad a través de la siguiente escala:

Independencia de Medios y Pauta Oficial	
0% - 10%	100
11% - 20%	66,6
21% - 30%	33,3
31% - 100%	0

Las calificaciones obtenidas por cada entidad, se promedian para obtener una calificación final por departamento.

Asimismo, se evalúan los criterios de selección de medios para adjudicación de pauta, mediante la lectura de los criterios de selección que manejan las gobernaciones y alcaldías capitales, para celebrar contratos con determinados medios de comunicación. Se encontraron tres tipologías de criterios, entre los cuales se encuentran: **a) Claros:** criterios que se manejan mediante estudios de medios de comunicación, audiencia, cobertura u otro estudio que soporte la selección de medios, **b) Inciertos:** criterios que se basan en leyes de contratación pública (Ley 80 de 1993), jurisprudencia y normatividad contractual que resulta muy general para los procesos de selección de proponentes **c) Irregulares:** criterios que se basan en principios de contratación aún más amplios como “transparencia”, “corresponsabilidad”, “experiencia financiera”, “experiencia organizacional”, “responsabilidad”, entre otros. A estas tipologías se le asignan las siguientes calificaciones:

Criterios de selección para adjudicación de pauta	
Claros	100
Inciertos	50
Irregulares	0

#### 2.3.1.4.2 SUBINDICADOR PAUTA PUBLICITARIA PRIVADA E INDEPENDENCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Para asignar calificaciones a este subindicador se realizó una encuesta a expertos en cada departamento del país y se valoró mediante la misma escala de Likert positiva usada para la encuesta. Haciendo un promedio entre los expertos que conocen el contexto de cada departamento.

Adicionalmente, se formuló una pregunta en la encuesta a periodistas, que indaga por el conocimiento de casos de presión ejercida por el sector privado sobre los medios y cuyas calificaciones se obtuvieron mediante una pregunta dicotómica cuyas calificaciones fueron 0 y 100. Luego se promediaron todas aquellas respuestas según el departamento donde ejerce el periodista quien contestó.

### **2.3.1.5 INDICADOR AMBIENTE LEGAL**

#### **2.3.1.5.1 SUBINDICADOR BALANCE CONSTITUCIONAL**

Este subindicador se evalúa a partir de preguntas específicas realizadas en una encuesta a juristas expertos en la materia, a quienes se cuestiona por las disposiciones constitucionales e internacionales en las que se involucra Colombia en los temas de la investigación y se les asigna calificaciones mediante la escala de Likert positiva expuesta anteriormente.

#### **2.3.1.5.2 SUBINDICADOR BALANCE LEGAL**

Este subindicador se evalúa a partir de preguntas específicas realizadas en una encuesta a juristas expertos en la materia, a quienes se cuestiona por la normatividad colombiana, leyes y el ordenamiento jurídico en los temas de la investigación y se les asigna calificaciones mediante la escala de Likert positiva expuesta anteriormente.

#### **2.3.1.5.3 SUBINDICADOR BALANCE JURIPRUDENCIAL**

Este subindicador se evalúa a partir de preguntas específicas realizadas en una encuesta a juristas expertos en la materia, a quienes se cuestiona por la jurisprudencia en los temas de la investigación y se les asigna calificaciones mediante la escala de Likert positiva expuesta anteriormente.

#### **2.3.1.5.4 SUBINDICADOR PERCEPCIÓN DEL PERIODISTA SOBRE EL AMBIENTE LEGAL**

En este subindicador se evalúa la percepción del periodista frente a la efectividad de la Ley de transparencia y acceso a la Información (Ley 1712 de 2014) y se califica mediante la escala de Likert positiva usada para las encuestas.

### **2.3.1.6 INDICADOR AMBIENTE PROFESIONAL**

#### **2.3.1.6.1 SUBINDICADOR CONDICIONES LABORALES**

Para este subindicador se evalúan los periodistas con contratación de nómina, con salario por encima de tres SMLV y la posibilidad que le dan los medios de asociarse a un sindicato. Para los tres casos, se hace un conteo de los periodistas que cuentan con cada una de las tres características y se determina su porcentaje por departamento para cada uno de los casos, dentro del total de periodistas encuestados por departamento. Dicho porcentaje es la calificación obtenida por cada departamento.

#### **2.3.1.6.2 SUBINDICADOR AUTOCENSURA**

Para este subindicador se evalúan los periodistas que consideran que existe autocensura en los medios y las razones por las que se han autocensurado. Para ambos casos, se hace un conteo de los periodistas que consideran que el medio en el que trabaja se autocensura y se determina el porcentaje dentro del total de periodistas encuestados por departamento. Dicho porcentaje se resta al 100 de cada departamento y el resultado es la calificación obtenida.

Para asignar calificación a las distintas razones por las que los periodistas se autocensuran, se hace el mismo procedimiento para cada uno de los casos, haciendo un promedio entre las calificaciones finales de cada caso.

### 2.3.1.6.3 SUBINDICADOR PRACTICAS PERIODISTICAS NO ÉTICAS

Para este subindicador se evalúa el conocimiento que los periodistas tienen de casos de prácticas no éticas en su departamento; como periodistas que cobran por entrevistas, periodistas que modifican su posición editorial a cambio de pauta publicitaria o favores políticos, periodistas que calumnian, periodistas que presionan o intimidan para obtener pauta publicitaria. Para los cuatro casos, se hace un conteo de los periodistas que tienen conocimiento de estas prácticas no éticas y se determina el porcentaje dentro del total de periodistas encuestados por departamento. Dicho porcentaje se resta al 100 de cada departamento y el resultado es la calificación obtenida.

### 2.3.1.7 SUBINDICADOR PROTECCIÓN A PERIODISTAS

#### 2.3.1.7.1 SUBINDICADOR ESQUEMAS DE PROTECCIÓN A PERIODISTAS

Para la evaluación de este subindicador se hace una sumatoria de los esquemas con asignación de hombres de protección y los esquemas con vehículos y escoltas para cada departamento y se asignan las calificaciones partiendo de que para un óptimo ambiente de libertad de expresión, no debería existir la necesidad de tener esquemas de seguridad. La escala de calificación es la siguiente:

#### Esquemas de seguridad

<b>0 esquemas</b>	100
<b>1 a 3 esquemas</b>	75
<b>4 a 7 esquemas</b>	50
<b>8 a 11 esquemas</b>	25
<b>Más de 12 esquemas</b>	0

### 2.3.1.8 INDICADOR AGRESIONES CONTRA PERIODISTAS

Para los subindicadores de amenaza, agresiones físicas o psicológicas, obstrucción al trabajo periodístico, arresto o detención ilegal, desplazamiento forzado, violencia sexual, estigmatización, se hace la sumatoria de los casos de los cuales se tienen conocimiento de los tres últimos años por departamento y se asignan calificaciones mediante el uso de la siguiente escala:

Agresiones a periodistas	
<b>0</b>	100
<b>1</b>	50
<b>2 a 4</b>	25
<b>Más de 5</b>	0



Para los subindicadores de asesinato y secuestro, debido a su gravedad se asigna cero a los departamentos con uno o más casos de estos crímenes y 100 a los departamentos que no los hayan presentado.

### 2.3.1.9 INDICADOR AGRESIONES CONTRA MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Para los subindicadores de agresiones contra la infraestructura de medios y la obstrucción y hackeos, se hace la sumatoria de los casos de los cuales se tienen conocimiento de los tres últimos años por departamento y se asignan calificaciones mediante el uso de la siguiente escala:

Agresiones a medios de comunicación	
0	100
1	50
2 a 4	25
Más de 5	0

### 2.3.1.10 PROCESO PENALES

#### 2.3.1.10.1 SUBINDICADOR AVANCE EN PROCESOS PENALES POR AGRESIONES CONTRA PERIODISTAS

Este subindicador evalúa el avance de la justicia en responder a los procesos penales de los delitos cometidos contra periodistas en los últimos diez años. Para ello, a cada caso se le asignan calificaciones según el tiempo transcurrido desde la denuncia del hecho frente al estado procesal en el que se encuentra el caso. Las escalas fueron las siguientes:

Homicidios y Secuestro				
Estado	1 a 3 años	4 a 6 años	7 a 9 años	10 años en adelante
Indagación	60	20	0	0
Investigación	80	40	20	0
Juicio	100	60	40	0
Ejecución de Penas	100	100	100	100

Lesiones Personales y Amenazas			
Estado	1 a 3 años	4 a 6 años	7 años en adelante
Indagación	40	20	0
Investigación	60	40	0
Juicio	80	60	0
Ejecución de Penas	100	100	100

Luego de asignar las calificaciones a cada caso, se promedian entre si los casos por departamento de cada delito, arrojando cuatro promedios, que a su vez se promedian para obtener la calificación final del subindicador para cada departamento.

## **2.4 ANÁLISIS**

Una vez obtenidas las calificaciones finales del Índice para cada departamento, se procede a realizar una mesa de trabajo con el equipo investigador, cuya finalidad es discutir y evaluar cuales fueron los principales hallazgos a mostrar en la presentación de resultados, se construye un texto de análisis y las puntuaciones se traducen en un aplicativo web que muestre la información de manera didáctica.